

รายงานสรุปผลการประชุมประชาสัมพันธ ชี้แจงโครงการ ครั้งที่ ๒

โครงการศึกษาวิจัยผลกระทบจากการทำเหมืองแร่ถ่านหินแอนทราไซต์
ที่ปรึกษาพิจารณาการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)
โครงการเหมืองแร่ถ่านหินแอนทราไซต์ จังหวัดเพชรบูรณ์

วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๕

ณ วัดลำตาเถรสามัคคี หมู่ที่ ๖ ตำบลบัววัฒนา อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์

เสนอ



องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์

จัดทำโดย



มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โดย ศูนย์วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม บางเขน

เมษายน ๒๕๕๕

รายงานสรุปผลการประชุมประชาสัมพันธื้แจง ครั้งที่ 2

เหตุผลและความจำเป็นในการจัดประชุม

การดำเนินการจัดประชุมประชาสัมพันธื้แจง ครั้งที่ 2 ของโครงการศึกษาวิจัยผลกระทบจากการทำเหมืองแร่ถ่านหินแอนทราไซต์ “ที่ปรึกษาพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการเหมืองแร่ถ่านหิน บริษัทปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน)” เป็นกิจกรรมสำคัญในการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ การจัดประชุมครั้งนี้ เป็นการดำเนินการต่อเนื่องมาจากการจัดประชุมประชาสัมพันธื้แจง ครั้งที่ 1 ซึ่งจัดเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2555 ณ ศาลาประชาคมอำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นประมาณ 159 คน (ลงทะเบียน 99 คน และไม่ลงทะเบียนประมาณ 60 คน) มาจากภาคส่วนต่างๆ โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่โครงการที่ให้ความสนใจเข้าร่วมเป็นจำนวนมาก

การประชุมประชาสัมพันธื้แจง ครั้งที่ ๒ เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ อาทิ ผลการศึกษาสำรวจประเด็นสิ่งแวดล้อมที่สำคัญและผลการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือรายงาน EIA ฉบับเดิมปี 2552 รวมทั้ง มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นประกอบการตัดสินใจต่อการพัฒนาโครงการ การจัดประชุมดังกล่าวดำเนินการตามกรอบของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ.2548 ซึ่งมีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 59 ระบุไว้ว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ก่อนการอนุญาตหรือการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมใดที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียอื่นใดที่เกี่ยวกับตนหรือชุมชนท้องถิ่นไว้ด้วย ทั้งนี้ ตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นที่กฎหมายบัญญัติ” วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมในครั้งนี้มีดังนี้

วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม

- (1) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบข้อมูลผลการศึกษาสำรวจประเด็นสิ่งแวดล้อมสำคัญ ซึ่งเป็นข้อวิตกกังวลของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้ง รับทราบผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะเบื้องต้นที่มีต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือรายงาน EIA ฉบับเดิมปี 2552
- (2) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ
- (3) เพื่อรวบรวมความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม นำไปประมวลผลสำหรับใช้ประกอบการเสนอแนะแนวทางการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับผลการศึกษาและความคิดเห็นของประชาชน

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประชุม มีจำนวนตามเอกสารลงทะเบียนทั้งหมด 36 คน ประกอบด้วย

◆ ประชาชนในพื้นที่โครงการ (หมู่ที่ 2 หมู่ที่ 6 หมู่ที่ 7 และหมู่ที่ 8 ตำบลบัววัฒนา) และประชาชนที่อยู่โดยรอบโครงการ (หมู่ที่ 1 หมู่ที่ 3 หมู่ที่ 4 และหมู่ที่ 5 ตำบลบัววัฒนา) จำนวน 13 คน

◆ ผู้แทนจากหน่วยงานราชการระดับท้องถิ่น จำนวน 8 คน

◆ ผู้แทนจากหน่วยงานราชการระดับอำเภอ จำนวน 2 คน

◆ ผู้แทนจากหน่วยงานราชการระดับจังหวัด จำนวน 14 คน

◆ สื่อมวลชนในท้องถิ่น ผู้แทนจากเจ้าของโครงการ องค์กรการบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ และผู้ร่วมสังเกตการณ์ จำนวน 5 คน

นอกจากนี้ ยังมีประชาชนที่สนใจเข้าร่วมประชุมโดยไม่ลงทะเบียนอีกจำนวนมาก ประมาณ 200 คน

การดำเนินงานจัดประชุม

การดำเนินงานจัดประชุม สามารถแบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ส่วน คือ การเตรียมการก่อนจัดประชุม และการดำเนินการจัดประชุม ดังนี้

(1) เตรียมการก่อนจัดประชุม

ก่อนการจัดประชุมประชาสัมพันธื้แจงโครงการ ครั้งที่ 2 ที่ปรึกษาลงพื้นที่ช่วงวันที่ 5 มีนาคม 2555 เพื่อเตรียมงานประชุม เช่น การลงพื้นที่เพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการ อย่างไม่เป็นทางการแก่นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบัววัฒนา และกลุ่มแกนนำทางความคิด และนำจดหมายเชิญประชุมแจกให้กับผู้นำชุมชนเพื่อได้แจ้งให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบ จากนั้นที่ปรึกษาได้นำป้ายประกาศเชิญชวนผู้สนใจเข้าร่วมประชุมประชาสัมพันธื้แจงโครงการ ครั้งที่ 2 อาทิ ที่ว่าการอำเภอหนองไผ่ ศาลากลางจังหวัด องค์กรการบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลตำบลบัววัฒนา เป็นต้น

(2) ดำเนินการจัดประชุม

ที่ปรึกษาดำเนินการจัดประชุมประชาสัมพันธื้แจงโครงการ ครั้งที่ 2 ในวันพฤหัสบดีที่ 22 มีนาคม 2555 เวลา 09.00– 12.30 น. ณ วัดลำตาเณรสามัคคี หมู่ที่ 6 ตำบลบัววัฒนา อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยมีนายจเรศักดิ์ นันตะวงษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเพชรบูรณ์ ให้เกียรติเป็นประธานเปิดการประชุม และกล่าวรายงานการประชุมโดยนายพงศ์พล แสนนอก หัวหน้าสำนักงานปลัด องค์กรการบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์

การนำเสนอข้อมูลผลการศึกษา ใช้การฉายสไลด์ด้วยคอมพิวเตอร์และบรรยายประกอบข้อมูลที่มีการศึกษาโดยทีมผู้เชี่ยวชาญ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) นำเสนอผลการศึกษา ประกอบด้วย

❖ ผลการศึกษาสำรวจประเด็นสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ

❖ ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะที่มีต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือรายงาน EIA ฉบับเดิมที่จัดทำไว้ปี 2552

นำเสนอโดย รองศาสตราจารย์ ดร.สามัคคี บุญยะวัฒน์ ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม และมีคณะผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ ร่วมให้ข้อมูลด้วย อาทิเช่น

- รองศาสตราจารย์ ดร. วีระศักดิ์ อุดมโชค ผู้เชี่ยวชาญด้านธรณีวิทยาและความสั่นสะเทือน
- อาจารย์พงศกร จิวภรณ์คุปต์ ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศและเสียง
- อาจารย์กัญจนนรี ช่วงฉ่ำ ผู้เชี่ยวชาญด้านอุทกธรณีวิทยาและน้ำใต้ดิน/ประณีตวิทยา และแผ่นดินถล่มหรือเลื่อนไถล

ที่ปรึกษา ใช้เวลาในการนำเสนอข้อมูลผ่านคอมพิวเตอร์ประมาณ 1 ชั่วโมง จากนั้นจึงเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ซักถามและร่วมแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

สรุปผลการประชุม

(1) ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมผ่านเวทีประชุม

ที่ปรึกษาสามารถสรุปประเด็นความคิดเห็น ของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อโครงการ ได้ดังนี้

- **เจ้าอาวาสวัดลำตาเตน :** เรื่องเหมืองแร่นี้เป็นปัญหาที่มีมานานแล้วและหลวงพ่อก็ติดตามเรื่องนี้มาโดยตลอด จนถึงปัจจุบันนี้ก็ติดตามหลวงพ่อก็ยังได้รับข่าวมาตลอด และเมื่อไม่นานมานี้เองก็ยังมีคนมาบอกให้หลวงพ่อบุญมาคัดค้านเรื่องนี้ แต่หลวงพ่อบุญไม่ได้เพราะทุกคนที่อยู่ในนี้ก็เหมือนลูกเหมือนหลานของหลวงพ่อบุญทั้งนั้น แล้วจะให้หลวงพ่อบุญได้อย่างไร แล้วขอถามว่าถ้าเราคนในพื้นที่ไม่ห่วงแล้วจะทำอย่างไร อย่างผู้นำบางคนที่จะเอาเหมืองแร่แต่ถ้าชาวบ้านไม่เอาแล้วท่านจะมาเป็นผู้นำได้อย่างไร ใครจะเลือกท่าน ก็เหมือนกับตัวของตัวเองฆ่าตัวเอง

- **อดีตผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 :** ขอแก้ข่าวเนื่องจากตนเองถูกพาดพิง เรื่องการรับเงินของเหมืองแร่

- อาจารย์กัญจนนรี ช่วงฉ่ำ ชี้แจงข้อมูลดังนี้

อุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน

1) ผลกระทบที่เกิดจากการทำเหมืองถ่านหินในพื้นที่ดำเนินโครงการ เมื่อดำเนินการเปิดหน้าเหมือง อาจจะมีผลกระทบต่อทิศทางและการไหลของน้ำบาดาลระดับตื้นและระดับลึกในพื้นที่ซึ่งเป็นภูเขาหินปูนและเป็น local recharge area

2) ในส่วนของคุณภาพน้ำบาดาล ที่น่าจะได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองในพื้นที่นี้คือ ความกระด้างของน้ำบาดาล เนื่องจากน้ำบาดาลในชั้นหินปูนจะมีความกระด้างสูง เมื่อมีการดำเนินกิจกรรมโครงการ จะมีเศษหินปูนเป็นจำนวนมาก ซึ่งจะพ่นได้อย่างรวดเร็วกว่าสภาพธรรมชาติ ทำให้น้ำบาดาลมีโอกาสที่จะกระด้างสูงกว่าที่ควรจะเป็น และ การใช้ปุ๋ยแอมโมเนียมไนเตรตในการระเบิดเหมือง จะเป็นแหล่งกำเนิดที่สำคัญ ของการปนเปื้อนไนเตรตในน้ำบาดาล

ดังนั้น ในการดำเนินกิจกรรมโครงการ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน จะต้องให้ความสำคัญและคำนึงถึงพฤติกรรมทุกๆด้านของการน้ำบาดาลอย่างรอบคอบ และหาวิธีหรือมาตรการที่เหมาะสมในการจัดการกับปัญหาต่างๆที่อาจเกิดขึ้น

ประณีตวิทยาและแผ่นดินถล่มหรือเลื่อนไถล

1) ในการดำเนินกิจกรรมโครงการ ต้องคำนึงถึงคุณสมบัติทางฟิสิกส์และเคมีของดิน อันเนื่องมาจากการเก็บกองเปลือกดินและ เศษหิน และผงฝุ่นหินปูนที่เกิดจากการระเบิดหินเพื่อเปิดหน้าเหมือง จะมีผลทำให้ดินมีลักษณะเป็นต่างมากขึ้น

2) สารหนูที่พบสะสมในดิน อาจมีสาเหตุมาจากการกระทำจากธรรมชาติ เช่น กิจกรรมการทำเหมือง และ จากมนุษย์ เช่น ปุ๋ยเคมีและยาฆ่าแมลงที่ตกค้างและสะสมเป็นเวลานาน ดังนั้น ในการดำเนินกิจกรรมเหมือง ต้องศึกษาเชิงลึกถึงสาเหตุและที่มาของสารหนู

ดังนั้น จำเป็นต้องหาแนวทางและมาตรการการป้องกันที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินกิจกรรมโครงการ เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นต่อทรัพยากรดินในพื้นที่ดำเนินโครงการและไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนที่ยังชีพด้วยเกษตรกรรมซึ่งอาศัยอยู่ในพื้นที่และนอกพื้นที่ดำเนินกิจกรรมโครงการ

● **นายจารย์พันธ์ ผลไพโร :** ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณคณะจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่นำผลการสำรวจต่างๆ มาแจ้งให้ชาวบ้านได้รับทราบ จากที่ฟังที่ทางอาจารย์พูดถึง ว่าตอนนี้สารหนูมีอยู่ในพื้นที่ แต่มีตัวที่น่ากลัวกว่าสารหนูเกิดขึ้นมาอีกในพื้นที่

● **ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 :** ขอทำความเข้าใจกับชาวบ้านที่มาร่วมประชุมในวันนี้ทุกคน การที่ทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จัดประชุมประชาคมในวันนี้ขึ้นเป็นการจัดประชุมเพื่อนำผลการศึกษาที่ทางมหาวิทยาลัยได้ศึกษามาชี้แจงให้ชาวบ้านได้รับทราบ ไม่ได้เป็นการประชาคมว่าชาวบ้านจะเอาหรือไม่เอาเหมืองแร่ สำหรับการลงทะเบียนทางมหาวิทยาลัยก็บอกแล้วว่าใครจะลงหรือไม่ลงก็ได้ไม่มีการบังคับ อย่่างไรก็ขอให้ฟังการประชาคมครั้งนี้ด้วยความสงบ ส่วนเรื่องใครจะเอาหรือไม่เอาเหมืองแร่ก็ให้ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของชาวบ้านเอง

● **ผู้แทนชาวบ้านหมู่ที่ 6 :** เรื่องเหมืองแร่นี้คุยกันมานานและหลายครั้งมาก และทุกครั้งชาวบ้านก็บอกว่าไม่เอาก็ยังจะเข้ามาทำกันอีก ชาวบ้านจะอยู่ในพื้นที่จะทำมาหากินก็ต้องมาเสียเวลาฟัง เมื่อครั้งที่ประชาคมที่ศาลาประชาคมที่หนองไผ่ ก็บอกไปแล้วว่าไม่เอาเหมืองแร่ อย่่างไรชะครั้งนี้ก็ขอให้เป็นการประชุมครั้งสุดท้ายแล้วก็อย่ามาทำกันอีก เพราะจะทำมาหากิน

● **ประธานชมรมผู้สูงอายุ ตำบลบัววัฒนา :** จากประสบการณ์ที่เคยไปดูสถานที่จริงที่ จังหวัดเลย เพราะมีญาติอยู่ที่นั่น ของจังหวัดเลยจะเป็นเหมืองทองคำ ได้พูดคุยกับชาวบ้านในพื้นที่ชาวบ้านที่นั่นบอกว่าหากชาวบัววัฒนาอยากตายก็ปล่อยให้เหมืองแร่เข้ามาเลย คนในชุมชนที่ได้รับพิษจากเหมืองแร่ผิวหนังจะมีสีดำคล้ำเป็นจุดๆ ตามร่างกาย เพราะฉะนั้นการที่มาพูดในวันนี้คือตัวเองนำประสบการณ์ที่ได้พบเห็นจริงๆ มาพูด หากใครไม่เชื่อก็ให้ไปดูได้เลย โดยส่วนตัวแล้วไม่ต้องการเหมืองแร่ อย่่างไรจะเก็บสิ่งดีๆ ไว้ให้ลูกหลานรุ่นต่อๆ ไป

● **ผู้แทนชาวบ้านหมู่ที่ 6 :** เมื่อก่อนพอรู้ว่าเหมืองแร่จะเข้ามาก็ดีใจว่าเราชาวบ้านจะได้เข้าไปทำงานกะเขา แต่เมื่อฟังถึงโทษที่จะเกิดขึ้นบอกเลยว่าไม่เอา อย่่างไรก็จะไม่เอาเหมืองแร่แน่นอน

● **นายเทียม ศิริสม :** ชาวบ้านหมู่ที่ 2 ทุกคนที่มาในวันนี้ มาเพื่อที่จะบอกว่าไม่เอาเหมืองแร่

● **นางหนูนวน :** ตนเองเป็นคนหมู่ที่ 7 ไม่ได้อยู่ในพื้นที่ที่มีเหมืองแร่ ตนเองรักและอยากจะทำคู่ไปพร้อมๆ กับชาวบ้านหมู่ที่ 6 และหมู่ที่ 8 จะสู้เพื่อไม่เอาเหมืองแร่

● **ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 :** วันนี้ตนเองซึ่งเป็นผู้นำของชาวบ้านหมู่ที่ 8 และเป็นเจ้าของพื้นที่รู้สึกดีใจที่บรรยากาศการประชาคมในวันนี้เป็นไปอย่างเรียบร้อยอยากขอขอบคุณพี่น้องทุกคน ตนเองในฐานะผู้นำชุมชนเมื่อชาวบ้านในชุมชนไม่เอาตนเองก็ไม่เอาเหมืองแร่เช่นกัน

● **นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบัววัฒนา :** ตนเองในฐานะผู้นำรู้สึกดีใจที่เห็นบรรยากาศการประชุมในวันนี้เป็นไปอย่างเรียบร้อย ทุกคนเป็นคนบ้านเดียวกันรู้จักเห็นหน้าเห็นตากันมานานไม่ใช่ว่าติดก็อยู่กันจนจะเหมือนญาติ มีเรื่องหรือมีปัญหาอะไรก็อยากให้เห็นหน้ามาคุยกันอย่าไปแหวะว่าคนโน้นที่ว่าคนนี่ที่

และเรื่องทีคิดว่าทางเทศบาลรับเงินปูนมาเท่าโน้นเท่านี้มันเป็นความจริงไม่มีใครเอาเงินมาให้ทั้งนั้น อย่างที่ตนเคยบอกไว้ว่าคนเราถ้าแขวะว่าคนโน้นที่คนนี้ทีสงสัยจะไม่ได้ตายเพราะเหมืองแร่แต่จะตายเพราะเรื่องทีเข้าใจผิดกันนี้แหละ วันนีก็ต้องขอบคุณคณะทีมีผู้ศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และชาวบ้านทุกคนทีทำให้เกิดบรรยากาศดี ๆ อย่างวันนี้

● **ผู้แทนจาก ม.ขอนแก่น (รศ.มนตรี บุญเสโน) :** มาวันนี้มาในฐานะของผู้สังเกตการณ์ จากประสบการณ์ทีพบมาจากการระเบิดหินตนเองทำงานมาอยากจะทำให้ทุกคนฟังว่า หากมีเหมืองแร่ทุกคนจะต้องเจอกับอะไรบ้าง สิ่งแรกทีทุกคนหนีไม่พ้นคือ ฝุ่นละอองเพราะการจะเอาแร่ขึ้นมาต้องมีการระเบิดหน้าดินขึ้นมาซึ่งการระเบิดหน้าดินนี้จะทำให้เกิดเสียงดัง และฝุ่นละอองขนาดเล็กทีลอยสู่บรรยากาศซึ่งละอองตัวนี้จะลอยขึ้นไปด้านบนเป็นร้อยๆ เมตร และถ้าหากเกิดฝนตก ฝนจะไปรวมตัวกับซัลเฟอร์ไดออกไซด์ทีกระจายในอากาศ และเมื่อฝนตก ฝนจะชะเอาฝุ่นเหล่านี้ลงมาซึ่งจะเห็นน้ำฝนเป็นสีดำๆ และฝนจะชะเอาก๊าซทีลอยในชั้นบรรยากาศ เราเรียกดาวนี้ว่าฝนกรด และฝนทีตกลงมาในบริเวณทีทำเหมืองจะทำให้เกิดเป็น Acid Mine Drainage ทีหากไม่มีมาตรการทีเหมาะสม น้ำกรดเหล่านี้ก็จะไหลลงสู่ลำธารธรรมชาติต่อไป ดังนั้นวันนี้หากชาวบ้านท่านไหนไม่เอาเหมืองแร่การทีทุกท่านตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อทีทีมงานจะได้นำไปเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ ทีนำไปยืนยันได้ว่าพี่น้องส่วนใหญ่ไม่เอาเหมืองแร่แต่ถ้าหากว่าไม่ตอบแบบสอบถามใครก็สามารถเอาไปอ้างได้เพราะไม่มีหลักฐาน แต่ขอบอกว่าการดาชใบทีพี่น้องกรอกหรือตอบนี้จะเป็นหลักฐานชิ้นสำคัญไม่มีใครสามารถเอาไปดัดแปลงได้เด็ดขาด

(2) ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมผ่านแบบสอบถาม

ทีปรึกษาประเมินทัศนคติและความคิดเห็นการจัดประชุมประชาสัมพันธื้แจงโครงการ ครั้งที่ 2 ของผู้เข้าร่วมประชุมจากแบบสอบถามทีมีตอบกลับมา จำนวนทั้งหมด 211 ชุด สรุปผลการประเมินแยกรายหมู่บ้านได้ดังนี้

(2.1) ทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนหมู่ที่ 1

มีผู้ตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืน จำนวน 3 ชุด

◆ ความคิดเห็นต่อโครงการทีปรึกษาพิจารณารายงาน EIA “โครงการเหมืองแร่ถ่านหิน บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน)”

- ความเหมาะสมของผลการศึกษา พบว่า ร้อยละ 66.7 เห็นว่าผลการศึกษาทีคณะผู้ศึกษาได้นำเสนอมีความเหมาะสมแล้ว และร้อยละ 33.3 เห็นว่ายังไม่เหมาะสม ควรมีการเพิ่มเติมในส่วนของผลตัวทีเกินมาตรฐานว่ามีมาตรการแก้ไขอย่างไร

- ควรมีการพัฒนาโครงการต่อไปหรือไม่ พบว่า ร้อยละ 66.7 ไม่เห็นด้วยต่อการทีจะมีการพัฒนาโครงการต่อไป เพราะเห็นว่าจะมีผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมเกิดขึ้นกับชุมชน และร้อยละ 33.3 ยังไม่แน่ใจ เพราะต้องการทราบความคิดเห็นของชาวบ้านก่อน

◆ ความพึงพอใจในการจัดการประชาสัมพันธื้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

- ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม พบว่า ร้อยละ 66.7 มีความพึงพอใจปานกลางกับสถานที่จัดประชุม และร้อยละ 33.3 พึงพอใจสถานที่ในการจัดประชุมมาก

- การบริการของเจ้าหน้าที่ พบว่า ร้อยละ 66.7 มีความพึงพอใจปานกลางต่อการให้บริการของคณะผู้จัดประชุม และร้อยละ 33.3 มีความพึงพอใจมากต่อการให้บริการของคณะผู้จัดประชุม
 - สิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ประชาชนในหมู่ที่ 1 มีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ทางคณะผู้จัดประชุมได้จัดเตรียมไว้ อยู่ในระดับ มาก ปานกลาง และพอใช้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 33.3
 - ความสะดวกในการลงทะเบียน พบว่า ประชาชนในหมู่ที่ 1 มีความพึงพอใจในการลงทะเบียน อยู่ในระดับ มาก ปานกลาง และพอใช้ ในสัดส่วนที่เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 33.3 เช่นกัน
 - วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม พบว่า ร้อยละ 66.7 มีความพึงพอใจปานกลางต่อวัตถุประสงค์ของการจัดประชุม และร้อยละ 33.3 พึงพอใจอยู่ในระดับมาก
 - เนื้อหาในการจัดประชุม พบว่า ร้อยละ 66.7 มีความพึงพอใจมากต่อเนื้อหาในการจัดประชุม และร้อยละ 33.3 พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
 - ระยะเวลาในการประชุม พบว่า ร้อยละ 66.7 มีความพึงพอใจมากกับระยะเวลาจัดประชุม และร้อยละ 33.3 พึงพอใจปานกลางกับระยะเวลาในการจัดประชุม

(2.2) ทศนคติและความคิดเห็นของประชาชนหมู่ที่ 2

มีผู้ตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืน จำนวน 38 ชุด

◆ ความคิดเห็นต่อโครงการที่ปรึกษาพิจารณารายงาน EIA “โครงการเหมืองแร่ถ่านหิน บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน)”

- ความเหมาะสมของผลการศึกษา พบว่า ร้อยละ 50.0 ไม่ตอบ ร้อยละ 34.2 ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลการศึกษา ร้อยละ 10.5 เห็นว่าผลการศึกษาที่คณะผู้ศึกษาได้นำเสนอมีความเหมาะสมแล้ว และร้อยละ 5.3 เห็นว่ายังไม่เหมาะสม
- ควรมีการพัฒนาโครงการต่อไปหรือไม่ พบว่า ร้อยละ 100.00 ไม่เห็นด้วยต่อการที่จะมีการพัฒนาโครงการต่อไป โดยร้อยละ 47.0 ระบุเหตุผล ได้แก่ ไม่ต้องการให้เหมืองแร่เกิดเพราะชาวบ้านจะเดือดร้อนและจะเกิดผลกระทบต่อตารางชีวิตของประชาชนพื้นที่ที่เคยทำการเกษตรก่อนจะทำได้ น้ำฝนที่ชาวบ้านใช้ดื่มกินต่อไปก็จะใช้ไม่ได้ ร้อยละ 18.2 กลัวสารพิษที่จะมากับเหมืองแร่ ร้อยละ 5.2 กลัวความแตกแยกที่จะเกิดขึ้นในชุมชน และร้อยละ 28.9 ไม่ตอบ

◆ ความพึงพอใจในการจัดการประชาสัมพันธื้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

- ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม พบว่า ร้อยละ 26.3 มีความพึงพอใจมากกับสถานที่จัดประชุม ร้อยละ 2.9 พึงพอใจปานกลางต่อสถานที่ในการจัดประชุม และร้อยละ 71.1 ไม่ตอบ
- การบริการของเจ้าหน้าที่ พบว่า ร้อยละ 18.4 มีความพึงพอใจปานกลางต่อการให้บริการของคณะผู้จัดประชุม ร้อยละ 10.5 มีความพึงพอใจมากต่อการให้บริการของคณะผู้จัดประชุม และร้อยละ 71.1 ไม่ตอบ
 - สิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ร้อยละ 18.4 มีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทางคณะผู้จัดประชุมจัดเตรียมไว้อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 10.5 พึงพอใจในระดับมาก และร้อยละ 71.1 ไม่ตอบ

- ความสะดวกในการลงทะเบียน พบว่า ประชาชนในหมู่ที่ 2 มีความพึงพอใจในการลงทะเบียนอยู่ในระดับมาก และปานกลาง ในสัดส่วนที่เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 15.8 และร้อยละ 68.4 ไม่ตอบ
- วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม พบว่า ร้อยละ 21.1 มีความพึงพอใจมากต่อวัตถุประสงค์ของการจัดประชุม ร้อยละ 10.5 พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 68.4 ไม่ตอบ
- เนื้อหาในการจัดประชุม พบว่า ร้อยละ 21.1 มีความพึงพอใจมากต่อเนื้อหาในการจัดประชุม ร้อยละ 7.9 พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 71.1 ไม่ตอบ
- ระยะเวลาในการประชุม พบว่า ร้อยละ 18.4 มีความพึงพอใจมากกับระยะเวลาจัดประชุม ร้อยละ 10.5 พึงพอใจปานกลางกับระยะเวลาในการจัดประชุม และร้อยละ 71.1 ไม่ตอบ

(2.3) ทศนคติและความคิดเห็นของประชาชนหมู่ที่ 3

มีผู้ตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืน จำนวน 2 ชุด

◆ ความคิดเห็นต่อโครงการที่ปรึกษาพิจารณารายงาน EIA “โครงการเหมืองแร่ถ่านหิน บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน)”

- ความเหมาะสมของผลการศึกษา พบว่า ร้อยละ 50.0 เห็นว่าผลการศึกษาที่คณะผู้ศึกษาได้นำเสนอไม่มีความเหมาะสม ซึ่งเห็นว่าผลการศึกษายังไม่ครอบคลุมและข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบัน และร้อยละ 50.0 ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลการศึกษา
- ควรมีการพัฒนาโครงการต่อไปหรือไม่ พบว่า ร้อยละ 50.0 ไม่เห็นด้วยต่อการที่จะมีการพัฒนาโครงการต่อไป โดยมีความเห็นว่าจะเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในระยะยาว ร้อยละ 50.0 ไม่แสดงความคิดเห็น

◆ ความพึงพอใจในการจัดการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

- ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม พบว่า ร้อยละ 50.0 มีความพึงพอใจปานกลางกับสถานที่จัดประชุม และร้อยละ 50.0 พึงพอใจน้อยต่อสถานที่ในการจัดประชุม
- การบริการของเจ้าหน้าที่ พบว่า ร้อยละ 50.0 มีความพึงพอใจปานกลางต่อการให้บริการของคณะผู้จัดประชุม และร้อยละ 50.0 มีความพึงพอใจน้อยต่อการให้บริการของคณะผู้จัดประชุม
- สิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ร้อยละ 50.0 มีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทางคณะผู้จัดประชุมจัดเตรียมไว้อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 พึงพอใจในระดับน้อย
- ความสะดวกในการลงทะเบียน พบว่า ประชาชนในหมู่ที่ 3 มีความพึงพอใจในการลงทะเบียน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 100.0
- วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม พบว่า ร้อยละ 50.0 มีความพึงพอใจมากต่อวัตถุประสงค์ของการจัดประชุม และร้อยละ 50.0 พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- เนื้อหาในการจัดประชุม พบว่า ร้อยละ 50.0 มีความพึงพอใจมากต่อเนื้อหาในการจัดประชุม และร้อยละ 50.0 พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- ระยะเวลาในการประชุม พบว่า ร้อยละ 50.0 มีความพึงพอใจพอใช้กับระยะเวลาจัดประชุม และร้อยละ 50.0 พึงพอใจน้อยกับระยะเวลาในการจัดประชุม

(2.4) ทศนคติและความคิดเห็นของประชาชนหมู่ที่ 4

มีผู้ตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืน จำนวน 1 ชุด

◆ **ความคิดเห็นต่อโครงการที่ปรึกษาพิจารณารายงาน EIA “โครงการเหมืองแร่ถ่านหิน บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน)”**

- ความเหมาะสมของผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของหมู่ที่ 4 เห็นว่าผล การศึกษายังไม่มีความเหมาะสม

- ควรมีการพัฒนาโครงการต่อไปหรือไม่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของหมู่ที่ 4 ยังไม่แน่ใจ ต่อการที่เ้าให้มีการพัฒนาโครงการต่อหรือไม่

◆ **ความพึงพอใจในการจัดการประชาสัมพันธื้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน**

- ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม พบว่า มีความพึงพอใจปานกลางกับสถานที่จัดประชุม การบริการของเจ้าหน้าที่ พบว่า ความพึงพอใจปานกลางต่อการให้บริการของคณะผู้จัด ประชุม

- สิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า มีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทางคณะผู้จัด ประชุมจัดเตรียมไว้อยู่ในระดับปานกลาง

- ความสะดวกในการลงทะเบียน พบว่า มีความพึงพอใจในการลงทะเบียน อยู่ในระดับปานกลาง

- วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม พบว่า มีความพึงพอใจปานกลางต่อวัตถุประสงค์ของการ จัดประชุม

- เนื้อหาในการจัดประชุม พบว่า มีความพึงพอใจปานกลางต่อเนื้อหาในการจัดประชุม

- ระยะเวลาในการประชุม พบว่า มีความพึงพอใจปานกลางกับระยะเวลาจัดประชุม

(2.5) ทศนคติและความคิดเห็นของประชาชนหมู่ที่ 5

มีผู้ตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืน จำนวน 9 ชุด

◆ **ความคิดเห็นต่อโครงการที่ปรึกษาพิจารณารายงาน EIA “โครงการเหมืองแร่ถ่านหิน บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน)”**

- ความเหมาะสมของผลการศึกษา พบว่า ประชาชนในหมู่ที่ 5 เห็นว่าผลการศึกษาที่คณะผู้ ศึกษาได้นำเสนอมีความเหมาะสมแล้ว ร้อยละ 11.1 แต่ก็มีอีกร้อยละ 11.1 ที่เห็นว่าผลการศึกษายังไม่ เหมาะสม และมีผู้ไม่ตอบ ร้อยละ 77.8

- ควรมีการพัฒนาโครงการต่อไปหรือไม่ พบว่า ร้อยละ 88.9 ไม่เห็นด้วยต่อการที่จะมีการ พัฒนาโครงการต่อไป เพราะคิดว่าชาวบ้านไม่ได้ประโยชน์อะไรจากการพัฒนาโครงการ และร้อยละ 11.1 ไม่ แสดงความคิดเห็น

◆ **ความพึงพอใจในการจัดการประชาสัมพันธื้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน**

- ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม พบว่า ร้อยละ 11.1 มีความพึงพอใจมากกับสถานที่จัด ประชุม ร้อยละ 11.1 พึงพอใจพอใช้ต่อสถานที่ในการจัดประชุม และร้อยละ 77.8 ไม่ตอบ

- การบริการของเจ้าหน้าที่ พบว่า ร้อยละ 11.1 มีความพึงพอใจมากต่อการให้บริการของคณะผู้จัดประชุม ร้อยละ 11.1 มีความพึงพอใจน้อยต่อการให้บริการของคณะผู้จัดประชุม และร้อยละ 77.8 ไม่ตอบ
- สิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ร้อยละ 11.1 มีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทางคณะผู้จัดประชุมจัดเตรียมไว้อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 11.1 พึงพอใจในระดับน้อย และร้อยละ 77.8 ไม่ตอบ
- ความสะดวกในการลงทะเบียน พบว่า ประชาชนในหมู่ที่ 5 มีความพึงพอใจในการลงทะเบียนอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 11.1 ร้อยละ 11.1 พึงพอใจในระดับพอใช้ และร้อยละ 77.8 ไม่ตอบ
- วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม พบว่า ร้อยละ 11.1 มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดประชุม ร้อยละ 11.1 พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 77.8 ไม่ตอบ
- เนื้อหาในการจัดประชุม พบว่า ร้อยละ 11.1 มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อเนื้อหาในการจัดประชุม ร้อยละ 11.1 พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 77.8 ไม่ตอบ
- ระยะเวลาในการประชุม พบว่า ร้อยละ 11.1 มีความพึงพอใจปานกลางกับระยะเวลาจัดประชุม ร้อยละ 11.1 พึงพอใจพอใช้กับระยะเวลาในการจัดประชุม และร้อยละ 77.8 ไม่ตอบ

(2.6) ทศนคติและความคิดเห็นของประชาชนหมู่ที่ 6

มีผู้ตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืน จำนวน 91 ชุด

◆ ความคิดเห็นต่อโครงการที่ปรึกษาพิจารณารายงาน EIA “โครงการเหมืองแร่ถ่านหิน บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน)”

- ความเหมาะสมของผลการศึกษา พบว่า ร้อยละ 62.6 ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 2.2 เห็นว่าผลการศึกษาที่คณะผู้ศึกษาได้นำเสนอมีความเหมาะสมแล้ว ร้อยละ 1.9 ยังไม่เหมาะสม และไม่ตอบ ร้อยละ 33.3
- ควรมีการพัฒนาโครงการต่อไปหรือไม่ พบว่า ร้อยละ 100.00 ไม่เห็นด้วยต่อการที่จะมีการพัฒนาโครงการต่อไป โดยร้อยละ 48.4 มีการระบุเหตุผล ได้แก่ ไม่ต้องการให้เหมืองแร่เกิดเพราะชาวบ้านจะเดือดร้อน และจะเกิดผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของประชาชน อีกทั้งยังก่อให้เกิดมลพิษทั้งด้านอากาศ น้ำ และป่าไม้ และร้อยละ 51.6 ไม่มีให้เหตุผล

◆ ความพึงพอใจในการจัดการประชาสัมพันธื้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

- ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม พบว่า ร้อยละ 3.3 มีความพึงพอใจพอใช้กับสถานที่จัดประชุม ร้อยละ 1.1 พึงพอใจปานกลางและน้อยต่อสถานที่ในการจัดประชุม และร้อยละ 94.5 ไม่ตอบ
- การบริการของเจ้าหน้าที่ พบว่า ร้อยละ 3.3 มีความพึงพอใจน้อยต่อการให้บริการของคณะผู้จัดประชุม ร้อยละ 1.1 มีความพึงพอใจมากและพอใช้ต่อการให้บริการของคณะผู้จัดประชุม และร้อยละ 94.5 ไม่ตอบ
- สิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ร้อยละ 3.3 มีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทางคณะผู้จัดประชุมจัดเตรียมไว้อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 1.1 พึงพอใจในระดับปานกลางและพอใช้ต่อสิ่งอำนวยความสะดวก และร้อยละ 94.5 ไม่ตอบ

- ความสะดวกในการลงทะเบียน พบว่า ประชาชนในหมู่ที่ 6 มีความพึงพอใจในการลงทะเบียน อยู่ในระดับปานกลางและพอใจ ในสัดส่วนที่เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 2.2 และมีความพึงพอใจในการลงทะเบียนในระดับมากและน้อย ร้อยละ 1.1 และมีผู้ไม่ตอบ ร้อยละ 93.4
- วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม พบว่า ประชาชนในหมู่ที่ 6 มีความพึงพอใจต่อวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.3 และพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด พอใช้ น้อยอยู่ในร้อยละ 1.1 และร้อยละ 93.4 ไม่ตอบ
- เนื้อหาในการจัดประชุม พบว่า ร้อยละ 3.3 มีความพึงพอใจปานกลางต่อเนื้อหาในการจัดประชุม ร้อยละ 1.1 พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดและน้อยเท่ากัน และร้อยละ 94.5 ไม่ตอบ
- ระยะเวลาในการประชุม พบว่า ร้อยละ 2.2 มีความพึงพอใจพอใช้กับระยะเวลาจัดประชุม ร้อยละ 1.1 มีความพึงพอใจที่เท่ากัน คือ มากที่สุด ปานกลางและน้อย และร้อยละ 94.5 ไม่ตอบ

(2.7) ทศนคติและความคิดเห็นของประชาชนหมู่ที่ 7

มีผู้ตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืน จำนวน 14 ชุด

◆ ความคิดเห็นต่อโครงการที่ปรึกษาพิจารณารายงาน EIA “โครงการเหมืองแร่ถ่านหิน บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน)”

- ความเหมาะสมของผลการศึกษา พบว่า ร้อยละ 64.3 เห็นว่าผลการศึกษาที่น่าเสนอมีความเหมาะสมแล้ว ร้อยละ 21.4 เห็นว่ายังไม่เหมาะสม โดยจะต้องมีการให้รายละเอียดเกี่ยวกับอันตรายที่จะเกิดขึ้นต่อสุขภาพของคนในชุมชน และอยากให้มียรายละเอียดด้านผลกระทบที่จะเกิดขึ้นด้วย และร้อยละ 14.3 ไม่ตอบ
- ควรมีการพัฒนาโครงการต่อไปหรือไม่ พบว่า ร้อยละ 100.00 ไม่เห็นด้วยต่อการที่จะมีการพัฒนาโครงการต่อไป โดยประชาชนส่วนใหญ่ไม่ต้องการเหมืองแร่เพราะหากมีเหมืองแร่ประชาชนจะเดือดร้อน การดำรงชีวิตก็จะเปลี่ยนไปไม่มีที่จะทำมาหากิน และที่สำคัญ คือ จะมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมตามมา

◆ ความพึงพอใจในการจัดการประชาสัมพันธื้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

- ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม พบว่า ร้อยละ 57.1 มีความพึงพอใจมากกับสถานที่จัดประชุม ร้อยละ 7.1 พึงพอใจมากที่สุดและปานกลางต่อสถานที่ในการจัดประชุม และร้อยละ 28.6 ไม่ตอบ
- การบริการของเจ้าหน้าที่ พบว่า ร้อยละ 64.3 มีความพึงพอใจมากต่อการให้บริการของคณะผู้จัดประชุม ร้อยละ 7.1 มีความพึงพอใจปานกลางต่อการให้บริการของคณะผู้จัดประชุม และร้อยละ 28.6 ไม่ตอบ
- สิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ร้อยละ 50.0 มีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทางคณะผู้จัดประชุมจัดเตรียมไว้อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 21.4 พึงพอใจในระดับปานกลางต่อสิ่งอำนวยความสะดวก และร้อยละ 28.6 ไม่ตอบ
- ความสะดวกในการลงทะเบียน พบว่า ประชาชนในหมู่ที่ 7 มีความพึงพอใจในการลงทะเบียน อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.0 และมีความพึงพอใจในการลงทะเบียนในระดับปานกลาง ร้อยละ 21.4 และไม่ตอบ ร้อยละ 28.6
- วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม พบว่า ประชาชนในหมู่ที่ 7 มีความพึงพอใจต่อวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.0 และพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 21.4 และร้อยละ 28.6 ไม่ตอบ

- เนื้อหาในการจัดประชุม พบว่า ร้อยละ 42.9 มีความพึงพอใจมากต่อเนื้อหาในการจัดประชุม ร้อยละ 21.4 พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 7.1 พึงพอใจในระดับพอใช้ และร้อยละ 28.6 ไม่ตอบ
- ระยะเวลาในการประชุม พบว่า ร้อยละ 50.0 มีความพึงพอใจมากกับระยะเวลาจัดประชุม ร้อยละ 14.3 มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 7.1 มีความพึงพอใจพอใช้ และร้อยละ 28.6 ไม่ตอบ

(2.8) ทศนคติและความคิดเห็นของประชาชนหมู่ที่ 8

มีผู้ตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืน จำนวน 41 ชุด

◆ ความคิดเห็นต่อโครงการที่ปรึกษาพิจารณารายงาน EIA “โครงการเหมืองแร่ถ่านหิน บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน)”

- ความเหมาะสมของผลการศึกษา พบว่า ร้อยละ 12.2 ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 9.8 เห็นว่าผลการศึกษาที่คณะผู้ศึกษาได้นำเสนอยังไม่มีความเหมาะสมแล้ว และร้อยละ 78.0 ไม่ตอบ
- ควรมีการพัฒนาโครงการต่อไปหรือไม่ พบว่า ร้อยละ 97.6 ไม่เห็นด้วยต่อการที่จะมีการพัฒนาโครงการต่อไป โดยประชาชนส่วนใหญ่ไม่ต้องการเหมืองแร่เพราะประชาชนไม่ได้รับประโยชน์อะไรจากการพัฒนาโครงการ อีกทั้งจะทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ

◆ ความพึงพอใจในการจัดการประชาสัมพันธื้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

- ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม พบว่า ร้อยละ 7.3 มีความพึงพอใจน้อยกว่าสถานที่จัดประชุม ร้อยละ 2.4 พึงพอใจมากที่สุดต่อสถานที่ในการจัดประชุม และร้อยละ 90.2 ไม่ตอบ
 - การบริการของเจ้าหน้าที่ พบว่า ร้อยละ 4.9 มีความพึงพอใจน้อยต่อการให้บริการของคณะผู้จัดประชุม ร้อยละ 2.4 มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการให้บริการของคณะผู้จัดประชุม และร้อยละ 92.7 ไม่ตอบ
 - สิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ร้อยละ 7.3 มีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทางคณะผู้จัดประชุมจัดเตรียมไว้อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 2.4 พึงพอใจในระดับมากที่สุดต่อสิ่งอำนวยความสะดวก และร้อยละ 90.2 ไม่ตอบ
 - ความสะดวกในการลงทะเบียน พบว่า ประชาชนในหมู่ที่ 8 มีความพึงพอใจในการลงทะเบียน อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 4.9 และมีความพึงพอใจในการลงทะเบียนในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง และพอใช้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 2.4 และมีผู้ไม่ตอบ ร้อยละ 85.4
 - วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม พบว่า ประชาชนในหมู่ที่ 8 มีความพึงพอใจต่อวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 7.3 และพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 4.9 และร้อยละ 87.8 ไม่ตอบ
 - เนื้อหาในการจัดประชุม พบว่า ประชาชนในหมู่ที่ 8 มีความพึงพอใจต่อเนื้อหาในการจัดประชุมอยู่ในระดับพอใช้และน้อยในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 4.9 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.4 และร้อยละ 87.8 ไม่ตอบ
 - ระยะเวลาในการประชุม พบว่า ร้อยละ 4.9 มีความพึงพอใจน้อยกว่าระยะเวลาจัดประชุม ร้อยละ 2.4 มีความพึงพอใจมากที่สุด และร้อยละ 92.7 ไม่ตอบ

(2.9) ทศนคติและความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและประชาชนทั่วไปที่สนใจ

มีผู้ตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืน จำนวน 12 ชุด

◆ **ความคิดเห็นต่อโครงการที่ปรึกษาพิจารณารายงาน EIA “โครงการเหมืองแร่ถ่านหิน บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน)”**

- ความเหมาะสมของผลการศึกษา พบว่า ร้อยละ 25.0 ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 16.7 เห็นว่าผลการศึกษาที่คณะผู้ศึกษาได้นำเสนอมีความเหมาะสม อีกร้อยละ 16.7 เห็นว่ายังไม่มีความเหมาะสม ควรมีการเพิ่มในส่วนของการคมนาคมขนส่งด้วย และร้อยละ 41.7 ไม่ตอบ

- ควรมีการพัฒนาโครงการต่อไปหรือไม่ พบว่า ร้อยละ 66.7 ไม่เห็นด้วยต่อการที่จะมีการพัฒนาโครงการต่อไป เพราะเห็นว่าจะเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ร้อยละ 25.0 ไม่แสดงความคิดเห็น และร้อยละ 8.3 เห็นด้วยต่อการพัฒนาโครงการ เป็นการนำทรัพยากรธรรมชาติให้เกิดประโยชน์แต่ต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานราชการ

◆ **ความพึงพอใจในการจัดการประชาสัมพันธื้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน**

- ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม พบว่า ร้อยละ 33.3 มีความพึงพอใจปานกลางกับสถานที่จัดประชุม ร้อยละ 8.3 พึงพอใจมากที่สุดและมากต่อสถานที่ในการจัดประชุม และร้อยละ 50.0 ไม่ตอบ

- การบริการของเจ้าหน้าที่ พบว่า โดยทั่วไปมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของคณะผู้จัดประชุมอยู่ในระดับมาก และปานกลางในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 25.0 และร้อยละ 50.0 ไม่ตอบ

- สิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ อยู่ในระดับปานกลางและพอใช้ ในส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 16.7 และร้อยละ 8.3 ก็มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดและมากเท่ากัน และร้อยละ 50.0 ไม่ตอบ

- ความสะดวกในการลงทะเบียน พบว่า ระดับความพึงพอใจในการลงทะเบียน อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.7 และมีความพึงพอใจในการลงทะเบียนในระดับมากที่สุดและมาก สัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 8.3 และมีผู้ไม่ตอบ ร้อยละ 41.7

- วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.7 พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 8.3 และร้อยละ 41.7 ไม่ตอบ

- เนื้อหาในการจัดประชุม พบว่า ความพึงพอใจต่อเนื้อหาในการจัดประชุมส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 33.3 และที่พึงพอใจในระดับมากที่สุดและมากมีสัดส่วนที่เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 8.3 และ ไม่ตอบ ร้อยละ 50.0

- ระยะเวลาในการประชุม พบว่า ร้อยละ 33.3 มีความพึงพอใจปานกลางกับระยะเวลาจัดประชุม ร้อยละ 8.3 มีความพึงพอใจมากที่สุดและมากในสัดส่วนที่เท่ากัน และร้อยละ 50.0 ไม่ตอบ

สรุปภาพรวมการประชุมประชาสัมพันธื้แจงโครงการ ครั้งที่ 2

แบ่งการสรุปออกเป็น 3 ประเด็นคือ

(1) ประเด็นควรมีการพัฒนาโครงการเหมืองแร่ถ่านหินต่อไปหรือไม่

ผู้เข้าร่วมประชุม ร้อยละ 95.73 เห็นว่าไม่ควรมีการพัฒนาโครงการต่อไป ร้อยละ 0.47 เห็นว่าควรพัฒนาต่อไป ร้อยละ 0.95 ไม่แน่ใจ และร้อยละ 2.84 ไม่แสดงความเห็น (แสดงสัดส่วนและเหตุผลประกอบความคิดเห็นในตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 สัดส่วนความคิดเห็นและเหตุผลของผู้เข้าร่วมประชุมในประเด็นควรมีการพัฒนาโครงการต่อไปหรือไม่

ความคิดเห็น	จำนวน (ชุด)	สัดส่วน (ร้อยละ)	เหตุผลประกอบ
ไม่ควรพัฒนาต่อไป	202	95.73	<ul style="list-style-type: none"> - จะเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน - ประชาชนไม่ได้รับประโยชน์จากการพัฒนาโครงการ อีกทั้งจะทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ - การดำรงชีวิตจะเปลี่ยนแปลงไป ไม่มีที่จะทำมาหากิน และมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมตามมา - ชาวบ้านจะได้รับความเดือดร้อน และเกิดผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของประชาชน อีกทั้งยังก่อให้เกิดมลพิษทั้งด้านอากาศ น้ำและป่าไม้ - วิถีชีวิตเปลี่ยนไป อาชีพ พื้นที่ที่เคยทำการเกษตรไม่สามารถทำได้เช่นเดิม น้ำฝนที่เคยใช้ดื่มกินจะนำมาใช้ไม่ได้อีก เป็นต้น - กลัวสารพิษที่จะเกิดขึ้นจากเหมืองแร่ - กลัวความแตกแยกที่จะเกิดขึ้นในชุมชน - เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในระยะยาว
ควรพัฒนาต่อไป	1	0.47	เป็นการนำทรัพยากรธรรมชาติให้เกิดประโยชน์ แต่จะต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานราชการ
ไม่แน่ใจ	2	0.96	ไม่ระบุ
ไม่แสดงความเห็น	6	2.84	ไม่ระบุ
รวม	211	100.00	

ที่มา : แบบสอบถามประเมินการประชุมฯ ครั้งที่ 2

(2) ประเด็นความเหมาะสมของผลการศึกษาที่นำเสนอ

ในประเด็นนี้ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 82.46 โดยร้อยละ 9.48 เห็นว่าผลการศึกษาที่นำเสนอยังมีความเหมาะสม และ ร้อยละ 8.06 เห็นว่าไม่มีความเหมาะสม (แสดงสัดส่วนและเหตุผลประกอบความคิดเห็นในตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 สัดส่วนความคิดเห็นและเหตุผลของผู้เข้าร่วมประชุมในประเด็นความเหมาะสมของผลการศึกษาที่นำเสนอ

ความคิดเห็น	จำนวน (ชุด)	สัดส่วน (ร้อยละ)	เหตุผลประกอบ
เหมาะสม	20	9.48	ไม่ระบุ
ไม่เหมาะสม	17	8.06	- ผลการศึกษายังไม่ครอบคลุมและข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบัน - จะต้องมีการให้รายละเอียดเกี่ยวกับอันตรายที่จะเกิดขึ้นต่อสุขภาพของคนในชุมชน และต้องการให้มีรายละเอียดด้านผลกระทบที่จะเกิดขึ้นด้วย - ควรเพิ่มประเด็นการคมนาคมขนส่ง
ไม่แสดงความเห็น	174	82.46	ไม่ระบุ
รวม	211	100.00	

ที่มา : แบบสอบถามประเมินการประชุมฯ ครั้งที่ 2

(3) ประเด็นความพึงพอใจต่อการจัดประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการประชุมในครั้งนี้ โดยมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อสถานที่จัดประชุม รองลงมาตามลำดับคือ พึงพอใจต่อการบริการของคณะผู้จัดประชุม สิ่งอำนวยความสะดวก วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม ระยะเวลาในการประชุม และเนื้อหาในการจัดประชุม

ภาพบรรยากาศการประชุมประชาสัมพันธื้แจงโครงการ ครั้งที่ 2
วันที่ 22 มีนาคม 2555



ภาพบรรยากาศการประชุมประชาสัมพันธื้แจงโครงการ ครั้งที่ 2
วันที่ 22 มีนาคม 2555 (ต่อ)



ภาพบรรยากาศการประชุมประชาสัมพันธื้แจงโครงการ ครั้งที่ 2
วันที่ 22 มีนาคม 2555 (ต่อ)



ภาพบรรยากาศการประชุมประชาสัมพันธื้แจงโครงการ ครั้งที่ 2
วันที่ 22 มีนาคม 2555 (ต่อ)

